

**PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS  
PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN  
PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM  
PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELAPAN**

**(Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk**

**Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu  
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret**

**Oleh**

**WAHYU NUR ROHMAN**

**NIM. E0011326**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**2015**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS  
PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN  
PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM  
PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELAPAN**

**(Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg**

**Oleh**

**WAHYU NUR ROHMAN**

**NIM. E0011326**

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Surakarta, 1 Oktober 2015**

**Dosen Pembimbing**



**Kristiyadi, S.H., M.Hum**

**NIP. 19581225 198601 1 001**

## **PENGESAHAN PENGUJI**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

### **PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELAPAN**

**(Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg)**

**Oleh**

**WAHYU NUR ROHMAN**

**NIM. E0011326**

**Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)**

**Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Pada:**

**Hari : Selasa**

**Tanggal : 13 Oktober 2015**

#### **DEWAN PENGUJI**

1. **Edy Herdyanto, S.H., M.H**

**Ketua**

2. **Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H**

**Sekretaris**

3. **Kristiyadi, S.H., M.Hum**

**Anggota**

: .....

: .....

: .....

**Mengetahui**

**Dekan,**

**Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum**

**NIP. 19601107 198601 1 001**



## PERNYATAAN

Nama : WAHYU NUR ROHMAN

NIM : E0011326

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

**PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELAPAN (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta,

Yang Membuat Pernyataan



Wahyu Nur Rohman

NIM. E0011326

## **MOTTO**

*WAJA SAMPAI KAPUTING, BERUSAHA SAMPAI TITIK TERAKHIR*

(Pepatah Suku Banjar)

*A JOURNEY OF THOUSAND MILES BEGINS WITH A SINGLE STEP*

(Anonim)

*BE HAPPY WITH WHAT YOU HAVE WHILE WORKING FOR WHAT YOU  
WANT*

(Helen Keller)

Sehebat apapun anda, selalu ada ruang kopi untuk seorang sahabat

(Edy Panggabean)

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini Penulis persembahkan untuk :

1. ALLAH SWT Sang Pencipta Alam Semesta atas segala karunia, rahmat dan nikmat yang telah diberikan-NYA.
2. Almarhum dan Almarhumah Orangtua yang bahkan melalui spiritnya dari Surga, mampu memberikan cinta, kasih sayang dan semangat yang tidak ada habisnya kepada penulis
3. Seluruh keluarga besar penulis yang selalu memberikan dukungan dan kasih sayangnya.
4. Setiap orang yang selalu mendukung dan menyayangi Penulis disetiap langkah Penulis.
5. Setiap orang yang telah membentuk dan menjadikan Penulis seperti saat ini.

## **ABSTRAK**

**Wahyu Nur Rohman. E0011326. PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELOPAN (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. 2015**

Penelitian ini mengkaji dan menjawab permasalahan mengenai kesesuaian pengajuan Akta Perlawanan oleh Penuntut Umum atas Putusan Sela dari Pengadilan Negeri dan Pertimbangan Hakim dalam mengabulkannya dalam perkara penipuan dan penggelapan menurut Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP). Penelitian normatif yang bersifat preskriptif dan terapan adalah jenis yang digunakan dalam penelitian ini. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang menggunakan studi kepustakaan untuk teknik pengumpulan data. Sedangkan, teknik analisis bahan hukum yang digunakan adalah metode silogisme dengan pola berpikir deduktif. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa beberapa alasan Perlawanan yang diajukan oleh Penuntut Umum sesuai dengan KUHP dimana pengaturan mengenai Perlawanan diatur dalam Pasal 156 ayat (3) KUHP. Pertimbangan Majelis Hakim yang memutuskan untuk menerima Perlawanan dari Penuntut Umum dan memerintahkan Pengadilan Negeri untuk membuka kembali persidangan serta melakukan pemeriksaan kasus penipuan dan penggelapan sesuai dengan KUHP yang juga mengatur mengenai ketentuan Pasal 156 ayat (1) dan Pasal-Pasal yang bersangkutan terhadap hal tersebut. Dalam pertimbangannya pula Majelis Hakim melihat dalam sisi yuridis yaitu mencermati dan mempelajari Putusan Sela Pengadilan Negeri Karawang yang merupakan hal dasar dari pengajuan Akta Perlawanan oleh Penuntut Umum.

Kata Kunci :Perkara Penipuan dan Penggelapan, Perlawanan, Penuntut Umum

## **ABSTRACT**

**Wahyu Nur Rohman. E0011326. RESISTANCE BY THE PUBLIC PROSECUTOR ON VERDICT OF THE KARAWANG DISTRICT COURT AND THE JUDGE'S CONSIDERATION IN GRANTING IT IN THE TRIAL CASE OF FRAUD AND EMBEZZLEMENT (Study Case of Bandung High Court Verdict Number 229/Pid/2014/PT.Bdg).Legal Writting (Thesis).Faculty of Law University of Sebelas Maret Surakarta. 2015**

*This study examines and answering problems of conformity of filing the deed of Resistance by the public prosecutor of Court Broke from the District Court and judges in consideration of consent in the case of fraud and embezzlement, according to the book of the law of criminal procedure (CODE of CRIMINAL PROCEDURE). Normative research that is both prescriptive and applied is the kind that is used in this research. The source material used is the law the legal materials of primary and secondary legal materials using study librarianship to data collection techniques. Meanwhile, legal materials analysis techniques used are the methods of deductive syllogisms with patterns of thinking. The results of this research show that some of the reasons the resistance posed by the public prosecutor in accordance with the CODE of CRIMINAL PROCEDURE where the settings regarding the Resistance is regulated in article 153 paragraph (3) of the CODE of CRIMINAL PROCEDURE. Consideration of the Tribunal judge ruled received resistance from the public prosecutor and ordered the District Court to reopen the proceedings and examination of cases of fraud and embezzlement in accordance with the CODE of CRIMINAL PROCEDURE also regulates about the provisions of article 156 paragraph (1) and the corresponding articles against it. In the reasoning of the judge of the Tribunal also viewed in the juridical side i.e. observing and studying the Verdict broke in Karawang District Court that is the basis of the filing of the deed of Resistance by the public prosecutor.*

*Keywords: Matters of fraud and Embezzlement, resistance, public prosecutor*



## KATA PENGANTAR

Segala puji dan Syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmatnya, kemudahan dan kelancaran kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) berjudul : **PENGAJUAN AKTA PERLAWANAN OLEH PENUNTUT UMUM ATAS PUTUSAN SELA DARI PENGADILAN NEGERI KARAWANG DAN PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGABULKANNYA DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENIPUAN DAN PENGGELAPAN (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 229/Pid/2014/PT.Bdg).**

Dalam penulisan hukum (skripsi) ini telah banyak pihak yang membantu, mendukung baik dalam segi moril maupun materiil. Oleh karena itu dalam kesempatan yang sangat berharga ini dengan segala kerendahan dan ketulusan hati, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak sebagai berikut:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk mengembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Bapak Soehartono, S.H., M.Hum selaku Ketua Bagian Hukum Acara yang telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi di bagian Hukum Acara Pidana dan atas dukungan serta arahan beliau selama penulis dalam masa perkuliahan.
3. Ibu Djuwityastuti, S.H., M.H selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan serta tuntunan kepada penulis dari awal hingga akhir masa studi penulis.
4. Bapak Kristiyadi, S.H.,M.Hum selaku pembimbing dalam penulisan hukum yang selalu memberikan waktu luangnya untuk membimbing, memberikan arahan serta ilmu pengetahuan sehingga tersusunnya penulisan hukum ini.

5. Seluruh Dosen dan Staff Pengajar Fakultas Hukum UNS yang telah banyak sekali memberikan bekal ilmu pengetahuan terhadap penulis sehingga menjadi bekal penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
6. Kepada Ayah dan Ibu di Surga, terima kasih untuk segala hal yang tidak bisa penulis balas sampai saat ini, penulis hanya berharap dengan semua kerja keras penulis selama ini dapat membuat Ayah dan Ibu bangga kepada penulis.
7. Kepada kakak-kakakku tercinta, Mbak Tanti, Alm. Mbak Erna, Alm. Mbak Tri Ratna Nur Indriyati, Mas Giyanto, Mas Yadi. Terimakasih atas dukungan dan doanya selama ini terutama dukungan baik secara materi maupun non materi.
8. Kepada Citra Amanda, terimakasih atas semua dukungannya, bantuannya yang tidak bisa disebutkan satu-persatu. Semoga kita berdua sukses kedepannya.
9. Kepada seluruh manajemen Kopilogue sekaligus sahabat-sahabat dan keluarga kecilku Ryan Herdiansyah, Nabila Foziana Putri, Rozak Bintang Aulia, Yogi Aditya terima kasih untuk segala yang kita lewati bersama, dan untuk segala bentuk dukungan serta pertolongannya selama ini
10. Kepada seluruh sedulur-sedulurku di Laboratorium Seni Teater DeLIK Fakultas Hukum UNS terima kasih untuk dukungannya, atas segala hal yang kalian ajarkan dan kalian berikan.
11. Semua teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum UNS angkatan 2011. Terimakasih atas dukungan dan perjalanan panjang kita selama ini.
12. Semua pihak yang mendukung dan membantu penulis yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Penulis meyakini tanpa arahan, dukungan dan bimbingan Penulisan Hukum ini tidak dapat selesai dengan baik. Untuk itu Penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya. Semoga Allah SWT membalas kebaikan kalian semua. Amin.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih banyak terdapat kekurangan. Untuk itu penulis mengharap kritik dan saran yang membangun sebagai perbaikan serta kesempurnaan penulisan hukum (skripsi). Penulis berharap hasil dari Penulisan Hukum (skripsi) ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Surakarta, 1 Oktober 2015

Penulis

Wahyu Nur Rohman

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian.....	7
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Mengenai Akta Perlawanan Penuntut Umum.....	12
a. Pengertian Perlawanan .....	12
b. Mengenai Akta Perlawanan.....	13
2. Tinjauan Umum Mengenai Putusan .....	14
a. Pengertian Putusan .....	14
b. Jenis-Jenis Putusan .....	14
c. Pengertian Putusan Sela .....	20
3. Tinjauan Mengenai Pertimbangan Hakim.....	21
a. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	21
4. Tinjauan Mengenai Tindak Pidana Penipuan dan Penggelapan .	32

a. Penipuan .....	28
1) Pengertian Penipuan .....	32
2) Unsur-Unsur Tindak Pidana Penipuan .....	34
b. Penggelapan .....	37
1) Pengertian Penggelapan .....	37
2) Unsur-Unsur Tindak Pidana Penggelapan .....	41
B. Kerangka Pemikiran .....	46

### **BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Kesesuaian Alasan Pengajuan Akta Perlawanan oleh Penuntut Umum terhadap Putusan Sela atas Tindak Pidana Penipuan dan Penggelapan dengan Ketentuan KUHAP .....	47
1. Uraian Singkat Perkara Tindak Pidana Penipuan dan Penggelapan .....	47
2. Identitas Terdakwa .....	49
3. Putusan Sela Pengadilan Negeri Karawang .....	49
4. Alasan-alasan Pengajuan Akta Perlawanan oleh Penuntut Umum .....	50
5. Pembahasan .....	52
B. Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi Bandung dalam Mengabulkan Akta Perlawanan oleh Penuntut Umum atas Putusan Sela dari Pengadilan Negeri Karawang dalam Perkara Penipuan dan Penggelapan menurut Ketentuan KUHAP .....	54
1. Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi Bandung .....	54
2. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Bandung .....	65
3. Pembahasan .....	65

### **BAB IV PENUTUP**

A. SIMPULAN .....	67
B. SARAN .....	69

### **DAFTAR PUSTAKA**

### **LAMPIRAN**

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Pemikiran.....	46

